



MAGYAR TŰZOLTÓ SZÖVETSÉG

H-1105 Budapest, Martinovics tér 12.

Telefon: 00 36 1 433-4001

Fax: 00 36 1 433-4002

Web: www.mtsz-firefa.hu; E-mail: office@mtsz-firefa.hu

Szám: 164-1/2009

**Farkas László úrnak
Felügyelő Bizottság elnökének**

Tisztelt Elnök Úr !

A felügyelő bizottság által végzett vizsgálat jegyzőkönyvét tanulmányozva engedje meg, hogy néhány észrevétellel hozzájárulhassak a korrektebb végeredményhez, amivel tovább szilárdíthatjuk szövetségünk egységét.

Általános észrevételek:

A vizsgálat 1. napirendjét illetően nem a gazdasági vezető, hanem az elnök, ill. az irodavezető lett volna a tárgyaláshoz a kompetens személy.

Így fordulhatott elő az a körülmény, hogy az információhiány, illetve téves adatok miatt a Bizottság esetenként egyoldalúan olyan következtetéseket vont le, amelyek részben hibásak, és ezért nem segítik Szövetségünk erősödését sem.

A Jegyzőkönyv második napirendje pontatlanul az iroda munkájának vizsgálatát tartalmazza, annak ellenére, hogy a Bizottság még az iroda környékén sem járt. E napirend tárgyalásán csak a gazdasági vezető volt jelen.

Mindkét napirendet illetően előnyösebb lett volna tájékozódni részben az irodánál, részben az elnöknel, ahol az információk naprakészen rendelkezésre álltak..

Fentiek miatt a kért írásos dokumentumok felhelyezése a honlapra a bizottsági jegyzőkönyv kíséretében még a laikus idegen számára is megütközést, ill. ellenérzést válthat ki, ami nem kedvez a közvélemény részéről történő megítélésünknek. (Tovább rontaná a helyzetet, ha jelen levelet is feltennénk.)

Részletes észrevételek:

Első napirendhez általánosságban:

Balázs László elnök úr sokat segített és segít napjainkban is a törvényes, alapszabályszerű működésünk biztosításában, ezért elnökségünk köszönettel tartozik.

Ugyanakkor az is tény, hogy néhány kérdésben nem rendelkezett ő sem pontos információkkal, amit a Felügyelő Bizottságnak mindkét oldalról tanulmányozni kellett volna.

Balázs elnök úr lemondó leveléből két lényeges momentum azonban kimaradt, amit célszerű a Bizottságnak figyelembe venni.

- Talán nem mellékes, hogy az év elején napirendre került ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁS-ra nagy energiát fordított, amit az ő megítélése szerint az irodavezető előterjesztése (véleménye) hiúsított meg. Emiatt megerősödtek fenntartásai az irodavezető személyét illetően.

Hozzá kell tenni, hogy ezzel segített a „kezdő” irodavezetőnek, hiszen számos ügyben feltárta a hibákat, amit így még idejekorán korrigálni lehetett.

- A teljes képhez az is hozzátartozik, hogy a lemondást megelőzően volt napirenden országosan az Önkormányzati tűzvédelem,- kontra Állami tűzvédelem vitája, ami az elnökség tagjaira is kihatott. Annál is inkább fontos ez, mert ez a kérdés az OKF - MTSZ viszony egyik feszültségpontját is képezi.

Részleteiben

A jkv. 1 2 pontjához:

A Felügyelő Bizottság helyes döntést hozott, de meg lehetett volna vizsgálni, hogy a szabályszerű cselekedet mennyi kárt okozott volna, hovatovább javaslattal lehetett volna élni a jövőt illetően mindkét kérdésben a gyorsabb ügyintézés érdekében. Ugyanis mindkét esetben a hatáskört át lehetne adni az elnökségnek.(Az OT évente háromszor fog hamarosan ülésezni, a rendkívüli összehívás nem egyszerű, az elektronikus szavazás még nem elfogadott.)

A jkv. 3. ponjához:

Nem derül ki, hogy a bizottság mivel ért egyet, azaz van vagy nincs joga az irodavezetőnek véleményt mondani.

A jkv 4. pontjához: A Felügyelő Bizottság álláspontjával egyetértek.

A jkv. 5. pontjához:

Balázs elnök úr félreértette az irodavezető levelét, miszerint a raktári készlet közlését értelmezte úgy, mintha az kiosztható lenne. A levélből ez egyértelműen kiderül. A bizottság nem juthatott a gazdasági vezetőnél hozzá ehhez a dokumentumhoz.

A jkv. 6. pontjához:

A Felügyelő Bizottság álláspontjával egyetértek.

A Felügyelő Bizottság megállapításaihoz:

- Az OKF- MTSZ kapcsolat javítását az elnökség és OT egyöntetűen támogatja. Ehhez mindkét fél pozitív hozzáállására van szükség.

A jelenlegi helyzetben el kell dönten, hogy az MTSZ igazodjon-e az OKF meglehetősen merev álláspontjához, vagy betartsa-e az alapszabályában foglaltakat. Jó példa erre, hogy valóban csak az egyesületeket képviselhetjük?

Az elnökség és az OT azzal értett egyet, hogy amíg a megyei szövetségekben minden tüzoltósági forma helyet foglal, addig valamennyi érdekét képviselni kell.

Az elnökség és OT e tekintetben tehát „egy csónakban, egy irányban evez”.

- A két partner szövetséggel való kapcsolat ügyében vannak eredmények, de itt is „kettőn áll a vásár”. A honlapon megjelent Helyzetelemzés világosan feltárja az okokat és javaslatot is tesz az együttműködés elmélyítésére.

- teljesen megalapozatlan az a megállapítás, hogy egy időben két irodavezető volt alkalmazva.

Az új irodavezető február 1.-én állt munkába, a régi január 31-éig volt ebben a beosztásban.

Az új irodavezető részmunkakörüként került lett megbízva, de a volt irodavezető január 31-ig teljes munkaidőben volt foglalkoztatva. Február 1.-től ő is részmunkakörüként a nemzetközi referensi és versenyszervezési feladatokat látta el.

Ez a megbízása az elnökség döntése alapján szeptember 30.-án megszűnt.

Második napirendhez:

Itt is megjelenik tévesen a két irodavezetői alkalmazás megállapítása,

- A sajtósóvivői asszisztens alkalmazását az Akasztón ülésezett OT határozata alapján kezdtük meg.

Amíg más döntés nincs, addig ez a határozat van érvényben. Álláspontunk szerint szükséges ez a munka, de itt is a források jövő évi alakulása lesz mérvadó.

- a magán gépkocsi használat szabályozott és a jelenleg érvényes jogszabályok alapján van elszámolva. Egyébként csak vidéki igénybevételt lehet elszámolni. Itt is megtakarítás várható.

- A tűzoltóverseny költség csökkentése valószínűleg elkerülhetetlen lesz. Hogy milyen módon lehet a rendezést mégis színvonalasan végrehajtani, ennek lehetőségeit vizsgáljuk.

Észrevételeiket köszönjük, és az elnökség elé visszük.

--Mint a jkv. is megállapítja, számos költséghelyen egyébként megtakarítást értünk el, ami forrást biztosít arra, hogy a SZÖT emléklapettek és a szolgálati érmek jövő évi mennyisége beszerezhető legyen. Erre már intézkedés történt.

Tisztelt Elnök Úr !

Meggyőződésem, hogy mindketten azon vagyunk, hogy a Magyar Tűzoltó Szövetség törvényesen működjön egy olyan társadalmi környezetben, ahol a civil megítélésünkre, presztízsünkre érzékenyen kell odafigyelnünk.

Ennek érdekében azt javaslom, hogy – mielőtt a honlapra felkerülnek a kért dokumentumok- a jegyzőkönyv téves megállapításait szíveskedjen a Bizottság felülvizsgálni és a tényeknek megfelelően korigálni.

A Felügyelő bizottság jegyzőkönyvét és a jelen levél tartalmát az elnökség tagjainak, valamint a Felügyelő bizottság tagjainak megküldöm.

Bízom benne, hogy az érdekérvényesítés „rögös” útját járva álláspontjaink találkoznak, és a további tartalmas együttműködés akadálytalanná válik.

Budapest, 2009. október 27.

Üdvözlettel:

dr. Bende Péter sk.
tűzoltó vezérőrnagy
MTSZ elnök